



Российский журнал местного самоуправления



Муниципальная власть

5

1998



Муниципальная власть

УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА-

Министерство региональной политики
Российской Федерации
при участии Администрации
Президента Российской Федерации

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:

Воронин А.Г.-первый заместитель
министра региональной политики,
председатель совета

Аяцков Д.Ф.-губернатор Саратовской
области

Бабун Р.В.-вице-президент Ассоциации
сибирских и дальневосточных городов

Глазырин М.В.-профессор, доктор
экономических наук

Гильченко Л.В.-первый заместитель
начальника Управления Президента РФ
по вопросам местного самоуправления

Говорёнок Т.М.-директор Центра
«Муниципалитет» Института развития
Москвы

Говорин Б.А.-губернатор Иркутской области

Катанандов С.Л.-председатель
правительства Республики Карелия

Корнеева Н.А.-председатель Рязанской
городской думы

Котенков А.А.-полномочный представитель
Президента РФ в Государственной думе

Лаптева Л.Е.-кандидат юридических наук,
Российская академия государственной
службы при Президенте РФ

Мальцев А.Н.-заместитель председателя
Комитета по вопросам местного
самоуправления Госдумы

Пискотин М.И.-профессор, доктор
юридических наук

Пугачев В.В.-шеф-редактор редакционно-
издательского центра «Муниципальная власть»

Салтыков А.И.-глава местного
самоуправления-мэр г. Ижевска

Слива А.Я.-член Конституционного суда РФ

Шипов В.В.-секретарь Конгресса
муниципальных образований РФ

Широков А.Н.-департамент местного
самоуправления Министерства
региональной политики РФ

Шубин М.В.-глава городского
самоуправления - мэр г. Обнинска,
Калужская область

СОДЕРЖАНИЕ

Теория для всех

Поиск

Александр ВЫСОКОВСКИЙ, Асхат ГИЛЯЗЕДИНОВ.
«Комфортная жизнь в зоне» 4

Пolemика

Эдуард ШУЛЬЦ.
«Единая мелодия слышна,
но нет гармонии и нет полифонии» 7

Терминологический словарь

Лариса РОМАНЕНКО.
«Местный референдум» 9
Александр КОЛОСОВСКИЙ, Андрей ЗАМОТАЕВ.
«Вопрос - ответ» 10

Закон и право

Эксперимент

Борис МИНЦ.
«Прерогативы муниципальной милиции» 14
Указ Президента Российской Федерации
от 17 сентября 1998 года № 1115 16

Экспертиза

Александр МАЛЬЦЕВ.
«Полукавили и хватит» 18

Плюс ТОС

Рувим БОБОВИЧ.
«ЖЭК-потрошитель и его оппоненты» 20

Прямая речь

Виктор ЩИПАЧЕВ.
«Конституционный суд не для всех?» 21

Человек во власти

Портрет в интерьере реформ

Игорь СОБОЛЕВ.
«Этот непредсказуемый Стариков» 24

Почтовый вариант

Виктор ЕФРЕМОВ.
«Развожу руками, как президент» 28

Без персоналий

«Женщины и мужчины» 30

Кто есть кто

«В знак протеста
главой выбрали безработного» 31

Территория: практика самоуправления

Перекрестки

Джон ШЕМЯКИН, Ирина ОРЕХОВА.
«Самара в Зазеркалье» 34
Константин ТИТОВ, Леон КОВАЛЬСКИЙ.
«Не стоит заигрывать. Надо дело делать» 36

Экономика и финансы

Юрий РЯБЧЕНЮК.
«Без бюджета жизни нету» 38

Малая Родина

Элеонора ШЕРЕМЕТЬЕВА.
«Багамы приедаются. Пора думать о другом» 40
Виталий ЛЕПСКИЙ.
«Провинциальный ренессанс» 43



Адрес редакции:
125493, Москва, ул. Смольная, 14
Тел.: 456-843. Факс: 456-8471

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «МВ»

Юрий Заречкин -
главный редактор

Владимир Огальцов -
ответственный секретарь

Игорь Соболев -
зам. ответственного секретаря

Станислав Шевердин -
научный редактор

Юрий Асташин -
фотокорреспондент

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости»
107005, Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.

Зак. № 2343. Тираж 2500 экз.

Издание зарегистрировано
в Государственном Комитете РФ по печати
№ 015415 от 25.08.97 г.

© «Муниципальная власть», №5, 98

На первой странице обложки:

Палаты угличских

удельных князей 1480 г.

Фото Юрия АСТАШИНА

Редакционно-издательский центр «Муниципальная власть»

Пугачев В.В. -
шеф-редактор РИЦ

Зимин В.А. -
зам. руководителя РИЦ
по производству

Евдокимова Ю.А. -
главный бухгалтер

Типцова Л.И. -
начальник общего отдела

Мухамеджанова О.Г. -
начальник службы маркетинга

Синицына Л.В. -
технический редактор

Сокурова О.С. -
компьютерная верстка

Социальная сфера

Любовь АФАНАСЬЕВА.
«Негоже жить одним днем» 45

Открытый урок

Ирина ИВАНОВА, Юрий АСТАШИН.
«Мастера страны Вестландия» 47

Зарубежные параллели

Зеркало

Олоф ПЕТЕРССОН.
«Культура консенсуса создает свой баланс» 52

Андрей ЗАХАРОВ.
«Коммунальное государство.
Путь из варяг в демократию для России?» 56

Местный парламент

Джон Стюарт МИЛЛЬ.
«...Остаток варварских времен» 57

Дайджест

Сообщения информационных агентств
и местной прессы 61

Муниципальная лаборатория

Механизмы управления

Валентина ИВАНОВА.
«Антикризисный передел» 64

Учебный класс

Александр ПАСКАЛЬ, Владимир ШЕИН.
«Умножение сил... И средств?» 67

Консультационный клуб

Елена БЛЕХАРСКАЯ.
«Вырастил дед репку» 69

Мониторинг

Виктор ТРЕТЬЯКОВ.
«Векторы доверия» 74

Муниципальная Библиотека

Татьяна МАНИЛОВА. «Штрихи к портрету» 76

Ирина МИХНОВА.
«Информационный мост: нагрузки растут» 78

Былое и думы

Родословная

Владимир ПЛУЖНИКОВ.
«Красноярские университеты» 82

Ретроспектива

Татьяна СВИРИДОВА.
«Долго набирали опыт по спирали» 85

История в картинной раме

Владимир СЕРГЕЕВ. «Кустодиевский городок» 87

Библиографическая полка

Книга: разбор и суждения

Станислав ШЕВЕРДИН.
«Лебединая песня русского муниципализма» 90

Круг чтения

Новые издания по муниципальной тематике 95

Вышла в свет

Борис УСМАНОВ. «Конца пути не видно?» 96



Механизмы управления

Питерские ученые разработали многообещающие технологии.
И ведут экспериментальную их проверку.



Учебный класс

Ходят денежки по кругу.
Первый опыт системного обучения инвестиционной деятельности.



Консультационный клуб

В Екатеринбурге с нами согласны.
Хотя иллюзий не питают и перспективы муниципальных кадров оценивают осторожно.



Мониторинг

Мнения районных глав и населения расходятся.
Иногда очень.



Муниципальная библиотека

Количество переходит в качество?
Анализ прошлого в сопоставлении с днем сегодняшним.

*Александр ПАСКАЛЬ,
главный редактор
«Инвестиционного вестника»*

*Владимир ШЕИН,
директор Инвестиционной
промышленно-финансовой
корпорации реконструкции и развития*

УМНОЖЕНИЕ СИЛ... И СРЕДСТВ?

Опыт обучения инвестиционной политике.
Интеграция и специализация знаний для муниципала.

ЕСТЕСТВЕННО, нынешние требования к работникам органов местного самоуправления выводят на первый план задачу обучения, подготовки и переподготовки муниципальных кадров. С этих позиций развертывание различных обучающих программ на базе ведущих учебных заведений, о чем уже не раз рассказывал журнал «МВ», представляется актуальным и очень своевременным. Причем необходимо не просто передать некую сумму знаний, а помочь муниципалам организовать с их помощью реальную работу. Именно потому так важно, на наш взгляд, провести тщательный анализ подходов к формированию учебных групп, самому процессу обучения, результативности вложения бюджетных средств в развитие местного кадрового потенциала.

Мы проанализировали опыт организации учебной программы «Инвестиционная политика местного самоуправления» в Институте высшего управленческого персонала Ассоциации выпускников Академии народного хозяйства в июне-июле 1998 года.

Тематика обучения, по сути, интегрирует большинство разделов других программ, поскольку в конечном итоге успех экономики любого региона определяют привлеченные инвестиции, а главный акцент неизбежно смещается на самоинвестирование - аккумуляцию имеющихся в каждом районе средств на решение первоочередных экономически целесообразных задач. С этой точки зрения, схема ориентиров для местных органов управления укладывается в очень короткую цепочку: власть (как система органов управления) - философия управления (четкие принципы деятельности, поддержание населением) - привлечение капиталов (как собственных, так и внешних) - развитие производства и услуг (новые рабочие места, заработная плата, налоги) - удовлетворение запросов населения. При кажущейся простоте управленческих посылов не должно быть иллюзий относительно методологической сложности



Судьба экономики России решается не в кремлевских коридорах, а на сотнях, тысячах предприятий необъятной страны. Отвыкая постепенно от «определяющей руки Москвы», производственники начинают все больше ориентироваться на органы местного самоуправления, искать у них поддержку в жизнеобеспечении своих рабочих коллективов. В этих условиях соответственно возрастают и требования к муниципальным работникам, которые должны и владеть в совершенстве нормативной базой, и глубоко понимать проблемы города, района, и уметь формировать местную стратегию развития.

программы. Да, в понимании подавляющего большинства работников местного самоуправления инвестиции - это прежде всего различные внешние заимствования. Но разве они снимают проблему собственных ресурсов? Сформировать веру в себя, в потенциал своего региона, города, района - главная цель программы обучения!

При подготовке программы специалисты руководствовались следующими соображениями и целями:

- научить слушателей основам формирования инвестиционной политики органов местного самоуправления;
- показать современные методики оценки инвестиционных проектов и отбора их для предприятий;
- обсудить возможные направления и формы привлечения капиталов на развитие экономики региона;
- содействовать установлению контактов с руководителями организаций и ведущими специалистами в области инвестиционной деятельности;
- вооружить слушателей современными материалами по нормативному обеспечению инвестиционной деятельности и передовым опытом органов местного самоуправления.

В общем программа обучения была выполнена полностью, включая дополнительные пожелания участников семинара (посещение мэрии г. Дзержинска, проведение «круглого стола»). Слушатели имели возможность посетить салон «Финансист», где представлены различные программные комплексы для инвестиционного проектирования и автоматизации управления, побывать в гостях у фирм-разработчиков проектов. В итоговой анкете слушатели дали высокую оценку содержанию программы, работе преподавателей, методическому обеспечению, качеству выездных занятий.

В значительной мере успех программы обусловлен квалификацией привлеченных преподавателей. Ее создатели ориентировались на разработчиков мето-

дических материалов и практиков - организаторов инвестиционной деятельности на местах. В проведении занятий участвовали профессор В.И. Волков, профессор А.В. Красавин, д.э.н., эксперт Всемирного банка В.Н. Лившиц, д.э.н., директор Международного фонда развития регионов И.И. Меламед и другие, не менее авторитетные специалисты.

Занятиям сопутствовали две мини-презентации:

- ежемесячного информационно-методического издания «Инвестиционный эксперт», в котором публикуются нормативные материалы, инвестиционные паспорта регионов, инвестиционные проекты и справочная информация по социально-экономическому положению в стране;

- проекта ISCRА по созданию центров поддержки инвестиций в России (финансируется фондом «Kpow How», Великобритания); они уже открыты в Санкт-Петербурге, Ярославле, Екатеринбурге, Новосибирске, Казани, Волгограде, Омске, Оренбурге, Перми, Уфе; в рамках первых 46 муниципальных проектов профинансированы производство маргарина, дверных и оконных рам, дверной фурнитуры, мобильных телефоны и др.

Проведенный по просьбе слушателей «круглый стол» позволил выявить ряд очень важных моментов: практикуется не просто прием на работу в органы местного самоуправления на конкурсной основе, все чаще среди конкурсантов - специалисты, имеющие опыт предпринимательской деятельности; в большинстве регионов и городов принимаются местные нормативные акты, стимулирующие инвестиционную деятельность; на предприятиях имеются соответствующие проекты, однако продвинуть их реально к источникам инвестирования зачастую не удается, а ориентиры на самоинвестирование не подкрепляются гарантиями местных органов самоуправления; очень слаба во многих муниципальных образованиях инфраструктура инвестиционной деятельности.

Основные пожелания участников программы, высказанные в итоговых анкетах:

- увеличить продолжительность обучения, расширить количество выездных занятий;

- больше привлекать к преподаванию представителей регионов России;

- расширить темы по привлечению и сохранению сбережений населения;

- обсуждать (при возможности) реальные инвестиционные паспорта и

документы, регламентирующие инвестиционную политику регионов.

В целом же первый опыт работы с группой слушателей из муниципальных образований по программе «Инвестиционная политика местного самоуправления» позволяет сделать следующие выводы:

1. В структуре местного самоуправления отсутствуют как подразделения, так и работники, непосредственно отвечающие за организацию инвестиционной деятельности; в большинстве регионов не сформированы и государственно-общественные органы инвестиционного профиля - и обе эти причины не позволяют направлять на учебу людей должного уровня подготовки и должной специализации.

2. Уровень подготовки участников занятий в области инвестиционной деятельности минимальный, недостаточны их знания и в области современной рыночной экономики, что затрудняет эффективное освоение предложенной программы (даже при высокой заинтересованности слушателей). Сдерживает эффективную работу и очень слабый уровень владения компьютерной техникой, пакетами прикладных программ.

3. Необходимо расширить блок вопросов по основам муниципального самоуправления, включая и те, что напрямую связаны с инвестиционной деятельностью.

4. Содержание программы следует значительно упростить, доведя до реального уровня базовых знаний работников и круга выполняемых ими задач в сфере инвестиционной политики.

5. Целесообразно выделить темы, позволяющие на основе полученных знаний организовывать привлечение реальных капиталов в местную экономику, имея в виду: лизинг, включая финансовый; выпуск муниципальных займов и облигаций; эмиссию акций и прочих ценных бумаг; работу с векселями и другими долговыми обязательствами; способы привлечения сбережений населения и т.д.

6. Требуется организовать сбор и обобщение материалов по передовому опыту органов местного самоуправления в сфере инвестиционного проектирования, выпуск на их основе каталогов, пособий и других печатных работ.

В развитие сказанного добавим два более детальных предложения:

- учитывая специфику процессов формирования органов местного само-

управления (нормативное обеспечение, оргструктура, финансирование, подбор специалистов), надо без задержки подготовить рекомендации для органов местного самоуправления по организации инвестиционной деятельности, в которых отразить структурные вопросы, требования к персоналу, сочетание государственного и муниципального подходов к управлению инвестициями в регионе;

- принимая во внимание преимущественно непрофильное (не экономико-управленческое) образование работников органов местного самоуправления, сложность освоения предложенной им программы за две недели, трудности практического применения полученных знаний без дополнительных консультаций и учитывая мнение, высказанное участниками первого семинара, построить обучение, видимо, лучше по двухэтапной системе:

первый этап - базовый, проблемно-ориентированный теоретический курс с качественным методическим обеспечением продолжительностью 72 часа, заканчивающийся согласованием программы работ на муниципальном уровне по сформированным для каждого участника направлениям;

второй этап, продолжительностью также 72 часа - обсуждение, рецензирование и доработка подготовленных документов, обмен опытом, посещение объектов, решение практических задач, связанных с привлечением инвестиций в муниципальные образования.

В этом случае при экспертизе подготовленных документов появляется возможность дать реальную оценку эффективности вложенных бюджетных средств в обучение работников местного самоуправления. Если же подойти целенаправленно к формированию учебных групп, по согласованию с главой администрации научить основную часть специалистов инвестиционному проектированию (в том числе за счет выездных семинаров), то можно на примере реального города или района проверить эффективность рекомендуемого подхода.

В заключение подведем итог: имеющийся потенциал в регионах и российских городах должен быть использован прежде всего с опорой на правильно сформированную и последовательно реализованную инвестиционную политику. По нашему убеждению, именно в этом фундамент успеха.